



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

**RELATÓRIO PRELIMINAR DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS REFERENTE AO
CONTRATAÇÃO DO FORNECIMENTO DE UMA VIATURA PESADA DE
MERCADORIAS PARA RECOLHA E TRANSPORTE DE “MOLOK’S”,
EQUIPADA COM GRUA HIDRÁULICA E COM SISTEMA DE
RECOLHA E TRANSPORTE DE CONTENTORES**
FM – 2016 – 371 – DGPM

(de acordo com o disposto no artigo 146.º do CCP)



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

ÍNDICE

1. Considerações Gerais	3
2. Abertura das Propostas	5
3. Análise das propostas apresentadas	6
3.1. Exame formal dos documentos	6
3.2. Esclarecimentos sobre as propostas	6
3.3. Análise das propostas	7
3.3.1. Preço Global (35 %):	7
3.3.2. Características Técnicas (32%)	8
3.3.3. Local e Condições de Assistência Técnica (20 %):	14
3.3.4. Período de Garantia (10%):	18
3.3.5. Prazo de Entrega (5 %):	20
3.3.6. Pontuação Final (100 %):	21
4. Propostas	23
4.1. Exclusão de concorrentes	23
4.2. Ordenação das propostas para efeitos de adjudicação	23
4.3. Valor da proposta a adjudicar	24
4.4. Audiência Prévia	24



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

RELATÓRIO PRELIMINAR DE ABERTURA E ANÁLISE DAS PROPOSTAS

1. Considerações Gerais

A Câmara Municipal de Loulé pretende adquirir uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores. Esta viatura irá ficar afectada aos serviços da Divisão de Limpeza e Higiene Pública, de acordo com a Informação Interna n.º 11.709/2016/DAEPT da Divisão de Ambiente, Espaço Público e de Transportes, datada de 29 de Setembro de 2016.

Por despacho do Sr. Presidente da Câmara Municipal de Loulé, datada de 03 de Novembro de 2016, foi autorizada a abertura do Concurso Público, a realização da despesa previsível, a aprovação das peças do procedimento (Anúncio, Programa de Concurso e Caderno de Encargos) e a nomeação do seguinte júri para o procedimento:

Presidente: Eng.º Joaquim Barros;

1.º Vogal efectivo: Eng.º Pedro Ventura;

2.º Vogal efectivo: Nelson Graça;

1.º Vogal suplente: D.ª Paula Silvestre;

2.º Vogal suplente: Dr.ª Célia Brás.

De acordo com o anúncio do concurso, publicado no Diário da República Electrónico n.º 218, II Série, em 14 de Novembro de 2016, os documentos da proposta deveriam ser apresentados na plataforma electrónica utilizada pela Câmara Municipal de Loulé, nomeadamente a plataforma electrónica



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

“www.saphety.com”, até às 18h 00m do 21.º dia a contar da data do envio do respectivo anúncio para publicação, ou seja, até ao dia 06 de Dezembro de 2016.

De referir que durante a fase de apresentação das propostas, a empresa Hydraplan – Manutenção e Comércio de Veículos, SA solicitou esclarecimentos sobre a admissibilidade de uma proposta com uma viatura, cujo terceiro eixo é direccional (em vez do eixo intermédio), tendo o júri do procedimento respondido nos termos da Ata de Reunião de Júri datada de 25 de Novembro de 2016.

O pedido de esclarecimento da firma Hydraplan – Manutenção e Comércio de Veículos, SA, assim como a Ata de Reunião de Júri com a resposta, estão disponíveis na plataforma electrónica “www.saphety.com”.



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

2. Abertura das Propostas

No dia 12 de Dezembro de 2016 pelas dezasseis horas, o júri do procedimento, nomeadamente o Presidente Eng.º Joaquim, Barros, o 1.º Vogal Efectivo Eng.º Pedro Ventura e o 2.º Vogal Efectivo Nelson Graça respectivamente, reuniram-se para proceder à abertura das propostas.

No final do prazo atribuído para apresentação das propostas, cujo limite foi estabelecido para as 18h 00m do dia 06 de Dezembro de 2016, verificou-se que as seguintes firmas apresentaram propostas para o solicitado:

- Iveco Portugal, SA;
- Auto Sueco, Lda.

Face ao exposto, a lista dos concorrentes foi a seguinte:

- 1º - Iveco Portugal, SA
- 2º - Auto Sueco, Lda.



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

3. Análise das propostas apresentadas

3.1. Exame formal dos documentos

No dia 09 de Janeiro de 2017, pelas 15 horas, reuniu o júri do procedimento, constituído pelo Presidente Eng.º Joaquim, Barros, o 1.º Vogal Efectivo Eng.º Pedro Ventura e o 2.º Vogal Efectivo Nelson Graça respectivamente, para proceder ao exame formal dos documentos que constituem as propostas apresentadas no procedimento.

Seguidamente, o Júri procedeu à verificação da entrega da totalidade dos documentos e elementos pelos concorrentes, tendo constatado o seguinte:

- O concorrente Iveco Portugal, SA não apresentou qualquer preço horário de mão-de-obra. De referir que este elemento é considerado um atributo da proposta, nos termos da alínea b) do n.º 1 do artigo 57.º do Decreto-Lei n.º 18/2008 de 29 de Janeiro, na sua redacção actual;

O concorrente Auto Sueco, Lda. apresentou todos os documentos e elementos exigidos no Programa de Concurso referente a este concurso.

3.2. Esclarecimentos sobre as propostas

Em 04 de Janeiro de 2017, foram solicitados esclarecimentos ao concorrente Auto Sueco, Lda. O concorrente respondeu ao pedido de esclarecimentos em 06 de Janeiro de 2017. Os esclarecimentos solicitados, assim como a respectiva resposta encontram-se disponíveis na plataforma electrónica [“www.saphety.com”](http://www.saphety.com).



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

3.3. Análise das propostas

O júri analisou as propostas dos concorrentes admitidos, no seguimento e de acordo com o critério de adjudicação definido no Programa de Concurso (artigo 8.º), e que é o seguinte:

1. Preço global (35%);
2. Características técnicas (32%);
3. Local e condições de assistência técnica (18%);
4. Período de garantia (10%);
5. Prazo de entrega (5%);

3.3.1. Preço Global (35 %):

A pontuação para o factor “Preço Global” apresentado pelos concorrentes para o fornecimento desta viatura, foi calculada utilizando a seguinte fórmula:

$$\circ \quad P_P = 17 - \frac{P}{10000}$$

onde:

P_P – Pontuação parcial para o preço global do concorrente;

P – Preço global sem IVA incluído, apresentado pelo concorrente;

Face ao exposto e relativamente a este factor do Critério de Adjudicação, o concorrente obteve a seguinte pontuação e respectiva ordenação:

1º - Auto Sueco, Lda.:

⇒ Pontuação obtida: 1,70 valores;



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

3.3.2. Características Técnicas (32%)

A pontuação para este factor do critério de adjudicação foi obtida através da avaliação dos seguintes subfactores:

3.3.2.1. Potência máxima do motor (15%):

A pontuação para este subfactor foi obtida utilizando a seguinte expressão:

$$\circ \quad P_{PM} = \frac{P_M - 300}{20}$$

onde:

P_{PM} – Pontuação parcial obtida no subfactor “Potência do motor” pelo concorrente;

P_M – Potência máxima do motor da viatura proposta em cavalos;

No caso de serem apresentados motores com potência máxima superior a 400 cv, estes terão a pontuação máxima de 5,00 valores.

3.3.2.2. Binário máximo do motor (15%):

A pontuação para este subfactor foi obtida utilizando a seguinte expressão:

$$\circ \quad P_{BM} = \frac{B_M}{200} - 6,5$$



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

onde:

P_{BM} – Pontuação parcial obtida no subfactor “Binário do motor” pelo concorrente;

B_M – Binário máximo do motor da viatura proposta em Nm;

3.3.2.3. Cilindrada do motor (15%):

A pontuação para este subfactor foi obtida utilizando a seguinte expressão:

$$\circ \quad P_{CM} = \frac{B_M}{1000} - 8,5$$

onde:

P_{CM} – Pontuação parcial obtida no subfactor “Cilindrada do motor” pelo concorrente;

C_M – Cilindrada do motor da viatura proposta em cm³;

3.3.2.4. Carga útil (15%):

O subfactor referente à carga útil da viatura completamente carroçada foi pontuado da seguinte forma:

$$\circ \quad P_{CC} = \frac{C_C}{1000} - 10$$

onde:



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

P_{cc} – Pontuação parcial obtida no subfactor “Carga útil” pelo concorrente;

C_c – Carga útil da viatura proposta (completamente carroçada) em kg;

A carga útil será a diferença entre o peso bruto da viatura (26.000 kg) e a sua tara quando completamente carroçada com grua hidráulica e sistema de recolha e transporte de contentores amovíveis.

3.3.2.5. Sistema de travões (10%):

O subfactor referente ao sistema de travagem da viatura foi pontuado da seguinte forma:

3.3.2.5.1 Binário máximo combinado dos travões auxiliares (85%):

A pontuação foi obtida da seguinte forma:

$$\circ \quad P_{TA} = \frac{B_{TA}}{1000}$$

onde:

P_{TA} – Pontuação obtida no item “Binário máximo combinado dos travões auxiliares”;

B_{TA} – Binário máximo combinado dos travões auxiliares em Nm;



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

No caso dos travões auxiliares apresentarem valores do binário máximo combinado igual ou superior a 5000 Nm, estes serão pontuados com o valor máximo (5,00 valores).

3.3.2.5.2 Indicador do desgaste das pastilhas de travões (15%):

Este item foi pontuado da seguinte forma:

- Indicação progressiva sobre o estado de desgaste das pastilhas =>
 $P_{IG} = 5,00$ valores;
- Indicação apenas da necessidade de substituir as pastilhas quando atingir a espessura mínima recomendada (indicação do tipo “tudo ou nada”) => $P_{IG} = 1,00$ valor;

3.3.2.5.3 Pontuação total do subfactor “Sistema de travões”:

O cálculo da pontuação parcial deste subfactor foi efectuado da seguinte forma:

$$\circ \quad P_{ST} = P_{TA} \times 0,85 + P_{IG} \times 0,15$$

onde:

P_{ST} – Pontuação parcial obtida no subfactor “Sistema de travões”;

P_{TA} – Pontuação obtida no item “Potência máxima combinada dos travões auxiliares”;

P_{IG} – Pontuação obtida no item “Indicador do desgaste das pastilhas de travões”;



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

3.3.2.6. Sistema de suspensão (10%):

O subfactor referente ao sistema de suspensão da viatura foi pontuado da seguinte forma:

- Suspensão pneumática em todos os eixos (três eixos) => $P_{ss} = 5,00$ valores;
- Suspensão pneumática apenas nos dois eixos traseiros => $P_{ss} = 1,00$ valores;

3.3.2.7. Grua hidráulica (20%):

O subfactor referente à grua hidráulica da viatura foi pontuado da seguinte forma:

3.3.2.7.1 Momento de elevação da grua (60%):

A pontuação para o momento de elevação da grua foi obtida da seguinte forma:

$$\circ P_{ME} = M_{GH}^{-9}$$

onde:

P_{ME} – Pontuação obtida no item “Momento de elevação da grua”;

M_{GH} – Momento de elevação da grua em toneladas por metro (tm);

3.3.2.7.2 Alcance máximo da grua (40%):



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

A pontuação para o alcance máximo da grua hidráulica (extensível hidraulicamente) foi obtida da seguinte forma:

$$\circ \quad P_{AM} = D_M - 8,75$$

onde:

P_{AM} – Pontuação obtida no item “Alcance máximo da grua”;

D_M – Distância (alcance) máxima da grua em metros;

3.3.2.7.3 Pontuação total do subfactor “Grua Hidráulica”:

O cálculo da pontuação parcial deste subfactor foi efectuado da seguinte forma:

$$\circ \quad P_{GH} = P_{ME} \times 0,60 + P_{AM} \times 0,40$$

onde:

P_{GH} – Pontuação parcial obtida no subfactor “Grua hidráulica”;

P_{ME} – Pontuação obtida no item “Momento de elevação da grua”;

P_{AM} – Pontuação obtida no item “Alcance máximo da grua”;

O cálculo da pontuação parcial deste factor foi efectuado da seguinte forma:

$$\circ \quad P_{CT} = P_{PM} \times 0,15 + P_{BM} \times 0,15 + P_{CM} \times 0,15 + P_{CC} \times 0,15 + P_{ST} \times 0,10 + P_{SS} \times 0,10 + P_{GH} \times 0,20$$

onde:



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

P_{CT} – Pontuação parcial obtida no factor “Características técnicas do equipamento” pelo concorrente

P_{PM} – Pontuação parcial obtida no subfactor “Potência do motor” pelo concorrente;

P_{BM} – Pontuação parcial obtida no subfactor “Binário do motor” pelo concorrente;

P_{CM} – Pontuação parcial obtida no subfactor “Cilindrada do motor” pelo concorrente;

P_{CC} – Pontuação parcial obtida no subfactor “Carga útil” pelo concorrente;

P_{ST} – Pontuação parcial obtida no subfactor “Sistema de suspensão”;

P_{GH} – Pontuação parcial obtida no subfactor “Grua Hidráulica”;

Face ao acima exposto e relativamente a este segundo factor do Critério de Adjudicação, o concorrente obteve a seguinte pontuação, assim como a respectiva ordenação:

1º - Auto Sueco, Lda.:

⇒ Pontuação obtida: 3,77 valores;

3.3.3. Local e Condições de Assistência Técnica (20 %):

A pontuação para este factor do critério de adjudicação foi obtida da seguinte forma:



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

3.3.3.1. Local de assistência técnica (60%):

Relativamente a este subfactor, foi avaliada a localização das instalações das entidades representantes / concessionárias / fabricantes dos equipamentos a fornecer, Será tido em consideração três categorias, chassis, sistema de recolha e transporte de contentores amovíveis e grua hidráulica.

As pontuações foram obtidas da seguinte forma:

3.3.3.1.1 Para o chassis (50%):

- Até 10 quilómetros do Centro de Loulé => $P_C = 5,00$ valores;
- Até 20 quilómetros do Centro de Loulé => $P_C = 4,00$ valores;
- Até 30 quilómetros do Centro de Loulé => $P_C = 3,00$ valores;
- Até 40 quilómetros do Centro de Loulé => $P_C = 2,00$ valores;
- Igual ou superior 40 quilómetros do Centro de Loulé => $P_C = 1,00$ valor;

3.3.3.1.2 Para a grua hidráulica (30%):

- Até 10 quilómetros do Centro de Loulé => $P_G = 5,00$ valores;
- Até 20 quilómetros do Centro de Loulé => $P_G = 4,00$ valores;
- Até 30 quilómetros do Centro de Loulé => $P_G = 3,00$ valores;
- Até 40 quilómetros do Centro de Loulé => $P_G = 2,00$ valores;
- Igual ou superior 40 quilómetros do Centro de Loulé => $P_G = 1,00$ valor;

3.3.3.1.3 Para o sistema de recolha e transporte de contentores amovíveis (20%):

- Até 10 quilómetros do Centro de Loulé => $P_G = 5,00$ valores;



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

- Até 20 quilómetros do Centro de Loulé => $P_G = 4,00$ valores;
- Até 30 quilómetros do Centro de Loulé => $P_G = 3,00$ valores;
- Até 40 quilómetros do Centro de Loulé => $P_G = 2,00$ valores;
- Igual ou superior 40 quilómetros do Centro de Loulé => $P_G = 1,00$ valor;

O cálculo da pontuação parcial deste subfactor foi efectuado da seguinte forma:

$$\circ \quad P_L = P_C \times 0,50 + P_G \times 0,30 + P_{SC} \times 0,20$$

onde:

P_L – Pontuação parcial obtida no subfactor “Local e assistência técnica” pelo concorrente

P_C – Pontuação obtida na categoria “Chassis”;

P_G – Pontuação obtida na categoria “Grua hidráulica”;

P_{SC} – Pontuação obtida na categoria “Sistema de recolha e transporte de contentores amovíveis”;

3.3.3.2. Condições de assistência técnica (40%):

Relativamente a este subfactor, foi tido em consideração o custo horário do valor de mão-de-obra a cobrar pelo concorrente na manutenção e reparação da viatura durante o período de garantia (em conformidade com a Portaria n.º 797/93 de 06 de Setembro), tendo sido pontuado através da seguinte expressão:



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

$$\circ \quad P_{CH} = \frac{19}{3} - \frac{4 \times P_H}{45}$$

onde:

P_{CH} – Pontuação parcial para o subfactor “Condições de assistência técnica”

P_H – Preço horário de mão-de-obra, sem IVA incluído, do concorrente

3.3.3.3. Pontuação total do factor “Local e Condições de Assistência Técnica”:

O cálculo da pontuação parcial deste factor foi efectuado da seguinte forma:

$$\circ \quad P_{AT} = P_L \times 0,60 + P_{CH} \times 0,40$$

onde:

P_{AT} – Pontuação parcial obtida no factor “Local e assistência técnica” pelo concorrente;

P_L – Pontuação obtida no subfactor “Local de assistência técnica”;

P_{CH} – Pontuação obtida no subfactor “Condições de assistência técnica”;

Face ao acima exposto e relativamente a este terceiro factor do Critério de Adjudicação, o concorrente obteve a seguinte pontuação, assim como a respectiva ordenação:

1º - Auto Sueco, Lda.:

⇒ Pontuação obtida: 3,60 valores;



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

3.3.4. Período de Garantia (10%):

A pontuação para o período de garantia das viaturas foi obtida da seguinte forma:

3.3.4.1. Mecânica (45%):

Considerou-se o período de garantia do conjunto motor, caixa de velocidades e cadeia de transmissão do chassis proposto pelo concorrente. A pontuação será obtida utilizando a expressão geral, abaixo indicada.

3.3.4.2. Grua hidráulica (20%):

Foi tido em consideração o período de garantia da grua hidráulica proposta pelo concorrente, incluindo pintura e anti-corrosão. A pontuação será obtida utilizando a expressão geral, abaixo indicada.

3.3.4.3. Sistema de recolha e transporte de contentores amovíveis (15%):

Foi tido em consideração o período de garantia do sistema de recolha e transporte de contentores amovíveis proposto pelo concorrente, incluindo pintura e anti-corrosão. A pontuação será obtida utilizando a expressão geral, abaixo indicada.



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

3.3.4.4. Garantia geral (10%):

Considerou-se garantia geral tudo que não estiver incluído nas garantias referidas nos outros subfactores, tais como chassis, suspensão, bateria, rádio, pneus, etc., sendo considerado o período mais curto para efeitos de cálculo da pontuação.

3.3.4.5. Pintura e anti-corrosão da viatura (10%):

Na avaliação do período de garantia da pintura e anti-corrosão do chassis e respectiva cabina, considerou-se o período mais curto para efeitos de cálculo da pontuação.

Utilizou-se a seguinte expressão para o cálculo da pontuação da garantia em cada subfactor, sendo posteriormente afectada pela respectiva ponderação:

$$\circ \quad P_G = \frac{G - 15}{9}$$

onde:

P_G – Pontuação parcial do período de garantia apresentado pelo concorrente

G – Prazo de garantia, em meses, apresentado pelo concorrente

Assim sendo, o cálculo da pontuação parcial deste factor foi efectuada da seguinte forma:



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

$$\circ \quad P_{GT} = (P_{GM} \times 0,45 + P_{GGH} \times 0,20 + P_{GSC} \times 0,15 + P_{GG} \times 0,10 + P_{GP} \times 0,10) - LG$$

onde:

P_{GT} – Pontuação parcial obtida no factor “Período de garantia”;

P_{GM} – Pontuação obtida no subfactor “Mecânica”;

P_{GGH} – Pontuação obtida no subfactor “Grua hidráulica”;

P_{GSC} – Pontuação obtida no subfactor “Sistema de recolha e transporte de contentores amovíveis”;

P_{GG} – Pontuação obtida no subfactor “Garantia geral”;

P_{GP} – Pontuação obtida no subfactor “Pintura e anti-corrosão”;

LG – Terá o valor de 0,25 caso existam limitações à garantia (horas de funcionamento e/ou quilómetros percorridos). Caso contrário, terá o valor de zero.

Neste factor do Critério de Adjudicação, o concorrente obteve a seguinte pontuação, assim como a respectiva ordenação:

1º - Auto Sueco, Lda.:

⇒ Pontuação obtida: 1,00 valor;

3.3.5. Prazo de Entrega (5 %):

A pontuação para o factor “Prazo de Entrega” das viaturas foi dada utilizando a seguinte fórmula:

$$\bullet \quad P_E = 5 - \frac{E}{32}$$



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

onde:

P_E – Pontuação parcial para o prazo de entrega apresentado pelo concorrente;

E – Prazo de entrega, em dias consecutivos, apresentado pelos concorrentes;

Relativamente ao quinto factor do Critério de Adjudicação, o concorrente obteve a seguinte pontuação, assim como a respectiva ordenação:

1º - Auto Sueco, Lda.:

⇒ Pontuação obtida: 1,00 valor;

3.3.6. Pontuação Final (100 %):

A pontuação final foi calculada da seguinte forma:

$$\bullet \quad P_F = 0.35 \times P_P + 0.32 \times P_{CT} + 0.18 \times P_{AT} + 0.10 \times P_G + 0.05 \times P_E$$

onde:

P_F – Pontuação final do concorrente;

P_P – Pontuação parcial para o preço global do concorrente;

P_{CT} – Pontuação parcial obtida no factor “Características Técnicas”;

P_{AT} – Pontuação parcial obtida no factor “Local e Assistência Técnica” pelo concorrente;

P_G – Pontuação parcial para o período de garantia apresentado pelo concorrente;



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

P_E – Pontuação parcial para o prazo de entrega apresentado pelo concorrente;

Relativamente ao quinto factor do Critério de Adjudicação, o concorrente obteve a seguinte pontuação, assim como a respectiva ordenação:

1º - Auto Sueco, Lda.:

⇒ Pontuação obtida: 2,60 valores;



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

4. Propostas

4.1. Exclusão de concorrentes

Face ao exposto no ponto 3.1. deste Relatório Preliminar, e tendo em consideração o exposto na alínea o) do n.º 2 do artigo 146.º do Decreto-Lei n.º 18/2008 de 29 de Janeiro na sua redacção actual, o júri deliberou propor o seguinte:

- Exclusão da proposta do concorrente Iveco Portugal, SA por não ter apresentado um atributo (preço horário da mão de obra), conforme exigido na alínea a) do n.º 2 do artigo 70.º do Decreto-Lei n.º 18/2008 de 29 de Janeiro, na sua redacção actual.

4.2. Ordenação das propostas para efeitos de adjudicação

Face ao anteriormente exposto e tendo em consideração o critério de adjudicação, que é o da proposta economicamente mais vantajosa, apresenta-se a seguir a listagem ordenada das propostas e respectiva pontuação, para efeitos de adjudicação no “Concurso Público para a contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores”:

1º - Auto Sueco, Lda.

⇒ Pontuação: 2,60 valores;



Câmara Municipal de Loulé

Contratação do fornecimento de uma viatura pesada de mercadorias para recolha e transporte de “Molok’s”, equipada com grua hidráulica e com sistema de recolha e transporte de contentores

4.3. Valor da proposta a adjudicar

O Júri informa que a proposta apresentada pelo concorrente Auto Sueco, Lda. ficou classificada em 1.º lugar na lista ordenada, tendo apresentado um preço total de € 153.000,00 (cento e cinquenta e três mil euros).

Ao valor acima indicado acrescerá o IVA à taxa legal em vigor.

4.4. Audiência Prévia

Tendo em consideração a exclusão da proposta do concorrente Iveco Portugal, SA e a admissão e ordenação da proposta do concorrente Auto Sueco, Lda. para efeitos de adjudicação, deverá ser feita a audiência prévia a todos os concorrentes, para que se pronunciem por escrito, num prazo de cinco dias úteis, de acordo com o estipulado no artigo 123.º do Código dos Contratos Públicos.

Loulé, 09 de Janeiro de 2017,

O Júri,

O Director do Departamento de Ambiente e Serviços Públicos	O Chefe de Divisão de Ambiente, Espaço Público e de Transportes	O Técnico
(Eng.º Joaquim Barros)	(Eng.º Pedro Ventura)	(Nelson Graça)