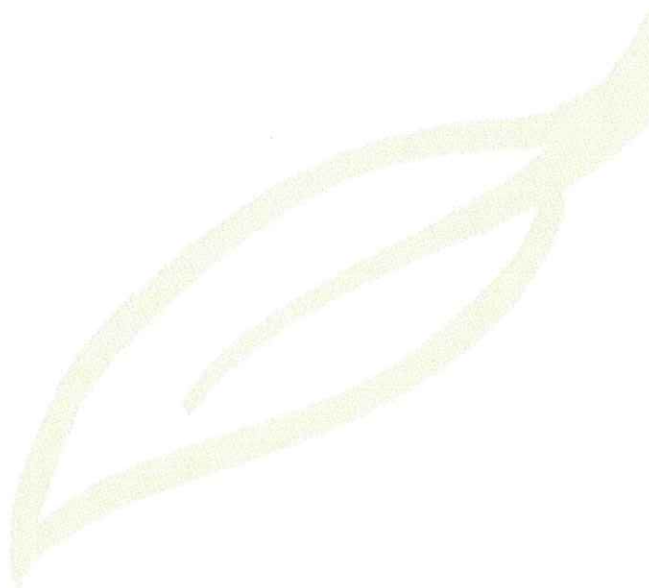




CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ

Handwritten signatures and initials in purple ink.

CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS VERDES NO
MUNICÍPIO DE LOULÉ



RELATÓRIO PRELIMINAR DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS

(de acordo com o disposto no art.º 146.º do CCP)



CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ

**CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS VERDES NO
MUNICÍPIO DE LOULÉ**

[Handwritten signatures and initials]

RELATÓRIO PRELIMINAR DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS

1. Considerações Gerais

Por despacho do Sr. Presidente da Câmara Municipal datado de 09.12.2016, foi autorizada a abertura de concurso público, a realização da despesa previsível, o processo de concurso, e a nomeação do seguinte júri do concurso:

EFETIVOS

Presidente: Pedro Ventura

1.º Vogal: Anabela Camilo

2.º Vogal: Célia Brás

SUPLENTE

1.º Vogal: José Manuel Martins

2.º Vogal: Paul Camilo

No entanto, em 21-12-2016 12:40, e na impossibilidade de existir quórum aquando do período de resposta a esclarecimentos, foi solicitada alteração do Júri ficando da seguinte forma:

EFETIVOS

Presidente: Pedro Ventura

1.º Vogal: Anabela Camilo

2.º Vogal: Célia Brás

SUPLENTE

1.º Vogal: José Manuel Martins

2.º Vogal: Paula Silvestre

O objecto do contrato consiste na contratação de serviços de manutenção de espaços verdes no Município de Loulé, no âmbito das actividades desenvolvidas pela Divisão de Ambiente, Espaço Público e Transportes, cujo preço base é de 168.693,12€ (cento e sessenta e oito mil, seiscentos e noventa e três euros e doze cêntimos), acrescido de IVA à taxa legal em vigor.

De acordo com o anúncio do concurso, publicado na II Série do Diário da República n.º 239, de 15 de dezembro de 2016 e prorrogação na II Série do Diário da República n.º 18 de 26 de janeiro de 2017, os documentos da proposta deviam ser apresentados na plataforma electrónica utilizada pela Entidade Adjudicante: <http://www.saphety.com/saphetygov>, até às 21:00 horas do 25º dia a contar da data do envio do respetivo anúncio para publicação e posteriormente republicação.

Handwritten signatures and marks:
 - A signature in blue ink.
 - A star symbol.
 - A circular stamp or mark.

2. Abertura de Propostas

No dia 09 de janeiro de 2017, pelas nove horas, reuniu o júri do concurso constituído, pelo Chefe de Divisão de Ambiente, Espaço Público e Transportes, Pedro Miguel Gonçalves Ventura, que presidiu, e pelas Técnicas Anabela Afonso Ribeiro Martins Camilo e Célia Fernandes Brás primeiro e segundo vogal efetivos, respetivamente, para proceder à abertura das propostas do Concurso Público.

Apresentaram propostas as seguintes entidades:

Quadro I – Lista de Concorrentes

Ordem de Receção	Concorrentes
1.º	CONSJARDIM, Unipessoal, Lda.
2.º	STRAIGHT SERVICES, Lda.
3.º	VADECA FACILITY SERVICES, S.A.
4.º	PERENE, S.A.
5.º	Hidurbe – Gestão de Resíduos, S.A.
6.º	ECOAMBIENTE, S.A.
	C.S.D. – ESPAÇOS VERDES, UNIPessoal, Lda.
7.º	Vibeiras, S.A.
8.º	VASCO JOSE GUERREIRO VIRGILIO
9.º	MARTINS GAGO & Filhos, Lda.
10.º	Paulo Jorge Vester Neves Faria
11.º	Arquijardim, S.A.
12.º	LUSIFOR – SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS, Lda.
13.º	FERROVIAL SERVIÇOS, S.A.
14.º	GREENSEASON, UNIPessoal, Lda.

3. Análise das Propostas Apresentadas

3.1 Exame Formal dos Documentos



CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ

Handwritten signature and initials in purple ink.

**CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS VERDES NO
MUNICÍPIO DE LOULÉ**

No dia 09 de janeiro de 2017, pelas dez horas, reuniu o júri do concurso constituído, pelo Chefe de Divisão de Ambiente, Espaço Público e Transportes, Pedro Miguel Gonçalves Ventura, que presidiu, e pelas Técnicas Anabela Afonso Ribeiro Martins Camilo e Célia Fernandes Brás primeiro e segundo vogal efetivos, respetivamente, para proceder ao exame formal dos documentos que constituem as propostas apresentadas a concurso, bem como à análise destas face aos critérios de análise das propostas definido no programa de concurso.

QUADRO II – MAPA RESUMO APRESENTAÇÃO DE DOCUMENTOS
(em conformidade com o n.º 1 do artigo 7.º do programa de procedimento)


Ordem de Receção	Concorrentes	1.1 – Declaração do concorrente de aceitação do conteúdo do caderno de encargos, elaborada em conformidade com o modelo constante do anexo I do Código dos Contratos Públicos (e que se junta no anexo I ao presente Programa de Procedimento), assinada pelo concorrente ou por representante que tenha poderes para o obrigar	1.2 – No caso de pessoa colectiva o concorrente deve juntar cópia de Certidão de Inscrição no Registo Comercial e declaração da representação de poderes, no caso da proposta e restantes documentos serem assinados por representante com poderes para obrigar o concorrente	1.3 ATRIBUTOS DA PROPOSTA			1.4 Documentos que contenham os termos ou condições relativos a aspetos da execução do contrato não submetidos à concorrência pelo caderno de encargos, aos quais a Entidade Adjudicante pretende que o concorrente se vincule, designadamente os seguintes:		1.5 Documentos que contenham esclarecimentos da apresentação de um preço anormalmente baixo, quando esse preço resulte, directa ou indirectamente, das peças do procedimento	1.6 Quaisquer outros documentos que o concorrente considere indispensáveis ao esclarecimento dos atributos da sua proposta
				i) Preços unitários para cada espaço e preços total para cada um dos lotes a que concorre	ii) Meios humanos a afetar à prestação de serviços, por cada um dos lotes a que concorre	i) Plano anual de formação, no qual conste o número de horas de formação anual por categoria	ii) Cópia da autorização concedida pela DGAV para o exercício da atividade de prestação de serviços de aplicação terrestre de produtos fitofarmacêuticos em espaços públicos, bem como cópia dos cartões dos aplicadores produtos fitofarmacêuticos habilitados para a aplicação dos produtos fitofarmacêuticos			
1.º	CONSJARDIM, Unipessoal, Lda.	-	-	-	-	-	-	-	-	-

[illegible]

10

[illegible]

7

 	<p style="text-align: center;">CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ</p>
<p style="text-align: center;">CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS VERDES NO MUNICÍPIO DE LOULÉ</p>	

Handwritten signature and initials in blue ink.

3.2 – Análise dos Atributos da Proposta face aos critérios de análise das propostas

Conforme indicado no artigo 8.º do programa de concurso temos o critério de análise das propostas:

“A adjudicação será feita segundo o critério da proposta economicamente mais vantajosa para cada um dos lotes, conforme disposto na alínea a) do n.º 1, do artigo 74.º do Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de Janeiro, e terá lugar em função do seguinte modelo de avaliação:

$$Pt = 0,70 \times Pc + 0,30 \times Pmh$$

Sendo que:

Pt = Pontuação total da proposta concorrente

Pc = Pontuação relativa ao fator preço total da proposta concorrente

Pmh = Pontuação relativa ao fator meios humanos apresentados pela proposta concorrente

A pontuação será atribuída com arredondamento a duas casas decimais.

Pontuação relativa ao fator preço da proposta concorrente:

Lote 1 - Loulé

Preço total (70%)

O fator preço total será pontuado de acordo com o modelo abaixo apresentado, tendo em consideração os seguintes parâmetros:

Preço base (Pb) – 76.281,60€

Preço anormalmente baixo (Pab) – 80% Pb, de acordo com o disposto na alínea b) do ponto n.º 1 do artigo 71.º do Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de Janeiro – 61.025,28€.



CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ

Handwritten signatures and initials in purple ink.

**CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS VERDES NO
MUNICÍPIO DE LOULÉ**

Lote 2 - Quarteira

Preço total (70%)

O fator preço total será pontuado de acordo com o modelo abaixo apresentado, tendo em consideração os seguintes parâmetros:

Preço base (Pb) – 16.000,00€

Preço anormalmente baixo (Pab) – 80% Pb, de acordo com o disposto na alínea b) do ponto n.º 1 do artigo 71.º do Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de Janeiro – 12.800,00€.

Lote 3 - Almancil

Preço total (70%)

O fator preço total será pontuado de acordo com o modelo abaixo apresentado, tendo em consideração os seguintes parâmetros:

Preço base (Pb) – 47.592,00€

Preço anormalmente baixo (Pab) – 80% Pb, de acordo com o disposto na alínea b) do ponto n.º 1 do artigo 71.º do Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de Janeiro – 38.073,60€.

Lote 4 - Interior

Preço total (70%)

O fator preço total será pontuado de acordo com o modelo abaixo apresentado, tendo em consideração os seguintes parâmetros:

Preço base (Pb) – 28.819,52€

Preço anormalmente baixo (Pab) – 80% Pb, de acordo com o disposto na alínea b) do ponto n.º 1 do artigo 71.º do Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de Janeiro – 23.055,62,00€.



CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ

Handwritten signature and initials

CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS VERDES NO MUNICÍPIO DE LOULÉ

Pontuação		Variáveis
$P_c > P_{ab}$	$P_c = \frac{P_b - P_c}{P_b - P_{ab}} \times 5$	Pc – Pontuação relativa ao fator preço total da proposta concorrente; Pb – Preço base; Pc – Preço da proposta concorrente; Pab – Preço anormalmente baixo.
$P_c \leq P_{ab}$ (Desde que devidamente justificado, e aceite pela entidade pública contratante, conforme disposto no artigo 71.º do DL n.º18/2008, de 29 de Janeiro)	5,00 Pontos	

Pontuação relativa ao fator meios humanos apresentados pela proposta concorrente:

Lote 1 – Loulé

MEIOS HUMANOS	
5 Jardineiros + 1 encarregado / jardineiro	5,00 Pontos
4 Jardineiros + 1 encarregado / jardineiro	3,00 Pontos
3 Jardineiros + 1 encarregado / jardineiro	1,00 Pontos

Lote 2 – Quarteira

MEIOS HUMANOS	
2 jardineiros	5,00 Pontos
1 jardineiro	1,00 Pontos

Lote 3 – Almancil

MEIOS HUMANOS	
3 Jardineiros + 1 encarregado / jardineiro	5,00 Pontos
2 Jardineiros + 1 encarregado / jardineiro	1,00 Pontos



CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ

CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS VERDES NO MUNICÍPIO DE LOULÉ

Lote 4 – Interior

MEIOS HUMANOS	
2 Jardineiros + 1 encarregado / jardineiro	5,00 Pontos
1 Jardineiros + 1 encarregado / jardineiro	1,00 Pontos

No caso da proposta apresentar condições superiores à que corresponde a pontuação máxima, obterá a pontuação máxima.

O preço base e o preço anormalmente baixo do concurso são os seguintes:

	Preço Base	Preço Anormalmente Baixo
Lote 1	76.281,60€	61.025,28€
Lote 2	16.000,00€	12.800,00€
Lote 3	47.592,00€	38.073,60€
Lote 4	28.819,52€	23.055,62€

QUADRO III – Resumo do Preço Total das Propostas

Ordem Receção	Concorrente	Lote 1	Lote 2	Lote 3	Lote 4
2.º	STRAIGHT SERVICES, Lda.	82.800,00€	18.400,00€	37.984,00€	38.000,00€
3.º	VADECA FACILITY SERVICES, S.A.	75.816,96€	15.640,96€	47.503,68€	24.936,96€
6.º	ECOAMBIENTE, S.A. C.S.D. – ESPAÇOS VERDES, UNIPessoal, Lda.	61.025,44€	12.800,16€	38.073,76€	27.792,00€
7.º	Vibeiras, S.A.	71.999,36€	15.200,00€		



CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ


Handwritten signature and initials

CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS VERDES NO MUNICÍPIO DE LOULÉ

8.º	VASCO JOSE GUERREIRO VIRGILIO	61.440,00€	12.960,00€	38.400,00€	23.360,00€
9.º	MARTINS GAGO & Filhos, Lda.	73.952,00€	12.896,00€	38.080,00€	23.088,00€
10.º	Paulo Jorge Vester Neves Faria		13.600,00€		
12.º	LUSIFOR – SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS, Lda.	71.994,40€	15.999,20€	45.593,60€	27.998,40€
13.º	FERROVIAL SERVIÇOS, S.A.	75.092,80€		47.033,12€	
14.º	GREENSEASON, UNIPessoal, Lda.	67.892,48€	14.240,00€	42.432,00€	10.880,00€

QUADRO IV – Resumo dos Meios Humanos

Ordem Receção	Concorrente	Lote 1	Lote 2	Lote 3	Lote 4
2.º	STRAIGHT SERVICES, Lda.	3 jardineiros 1 encarregado/jardineiro	2 jardineiros	3 jardineiros	2 jardineiros
3.º	VADECA FACILITY SERVICES, S.A.	1 Encarregado 3 jardineiros	1 jardineiro	1 Encarregado / Jardineiro 2 jardineiros	1 encarregado/Jardineiro 1 Jardineiro
6.º	ECOAMBIENTE, S.A. C.S.D. – ESPAÇOS VERDES, UNIPessoal, Lda.	5 jardineiros 1 encarregado/jardineiro	2 jardineiros	3 jardineiros 1 encarregado/jardineiro	2 jardineiros 1 encarregado/jardineiro
7.º	Vibeiras, S.A.	5 jardineiros 1 encarregado/jardineiro	1 jardineiro		
8.º	VASCO JOSE GUERREIRO VIRGILIO	4 jardineiros 1 encarregado	2 jardineiros	3 jardineiros 1 encarregado	2 jardineiros 1 encarregado
9.º	MARTINS GAGO &	1 encarregado 5 jardineiros	2 jardineiros	1 encarregado 3 jardineiros	1 encarregado 2 jardineiros

 	CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ
CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS VERDES NO MUNICÍPIO DE LOULÉ	





Filhos, Lda.				
10.º	Paulo Jorge Vester Neves Faria	2 jardineiros		
12.º	LUSIFOR – SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS, Lda.	1 Encarregado/Jardineiro 3 Jardineiros	1 Jardineiro	1 Encarregado/Jardineiro 2 Jardineiros
13.º	FERROVIAL SERVIÇOS, S.A.	1 Encarregado/Jardineiro 4 Jardineiros 1 Técnico de rega – sempre que necessário	1 Encarregado/Jardineiro 2 Jardineiros 1 Técnico de rega – sempre que necessário	1 Encarregado/Jardineiro 1 Jardineiro
14.º	GREENSEASON, UNIPESSOAL, Lda.	5 jardineiros 1 encarregado	2 jardineiros	4 jardineiros 1 encarregado

4. Esclarecimentos sobre as Propostas

O júri do concurso não solicitou, aos concorrentes, quaisquer esclarecimentos sobre as propostas apresentadas, ao abrigo do art.º 72.º do Código dos Contratos Públicos.

5. Propostas

5.1 Exclusão de Concorrentes


Propõe-se a exclusão dos concorrentes indicados, em conformidade com a seguinte fundamentação:

a) Lote 1 - Loulé

CONCORRENTE N.º 1 – CONSJARDIM, Unipessoal, Lda.

FUNDAMENTAÇÃO:

Apresentou uma declaração na qual refere "... que a sua representada não apresentará proposta por o preço base da proposta da empresa ser superior ao preço base da proposta.", pelo que ficou excluído.

 	<p>CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ</p>
<p>CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS VERDES NO MUNICÍPIO DE LOULÉ</p>	

[Handwritten signature and initials]

CONCORRENTE N.º 2 – STRAIGHT SERVICES, Lda.

FUNDAMENTAÇÃO:

Ao abrigo da alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º do Código dos Contratos Públicos, uma vez que o preço contratual é superior ao preço base.

CONCORRENTE N.º 4 – PERENE, S.A.

FUNDAMENTAÇÃO:

Apresentou uma declaração na qual refere "...vem por este meio comunicar que em virtude do valor da proposta orçamentado exceder o preço base para os quatro lotes do procedimento, o que resulta no não cumprimento do disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º do Código de Contratos Públicos não poderá apresentar proposta.", pelo que ficou excluído.

CONCORRENTE N.º 5 – Hidurbe – Gestão de Resíduos, S.A.

FUNDAMENTAÇÃO:

Apresentou uma declaração na qual refere "... uma vez que o preço base fixado pelo caderno de encargos não permite a execução dos trabalhos nos termos e obrigações impostas no referido caderno de encargos.", pelo que ficou excluído.

CONCORRENTE N.º 11 – Arquijardim, S.A.



FUNDAMENTAÇÃO:

Apresentou uma declaração na qual refere "...vem por este meio comunicar que em virtude do valor da proposta orçamentado exceder o preço base do procedimento, o que resulta no não cumprimento do disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º do Código de Contratos Públicos não poderá apresentar proposta.", pelo que ficou excluído.

CONCORRENTE N.º 14 – GREENSEASON, UNIPessoal, Lda.

FUNDAMENTAÇÃO:

Ao abrigo da alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, uma vez que o concorrente não apresentou a cópia da autorização concedida pela DGAV para o exercício da atividade de prestação de serviços de aplicação terrestre de produtos fitofarmacêuticos em espaços públicos, bem como cópia dos cartões dos aplicadores habilitados para a aplicação dos produtos fitofarmacêuticos (por forma a dar cumprimento do artigo 10º do Anexo Técnico correspondente), solicitado na alínea ii) do ponto 1.4 do artigo 7.º do Programa de Procedimento.

 	<p style="text-align: center;">CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ</p> <p style="text-align: center;">CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS VERDES NO MUNICÍPIO DE LOULÉ</p>
---	---

Handwritten signature and initials in blue ink.

b) Lote 2 - Quarteira

CONCORRENTE N.º 1 – CONSJARDIM, Unipessoal, Lda.

FUNDAMENTAÇÃO:

Apresentou uma declaração na qual refere "... que a sua representada não apresentará proposta por o preço base da proposta da empresa ser superior ao preço base da proposta.", pelo que ficou excluído.

CONCORRENTE N.º 2 – STRAIGHT SERVICES, Lda.

FUNDAMENTAÇÃO:

Ao abrigo da alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º do Código dos Contratos Públicos, uma vez que o preço contratual é superior ao preço base.

CONCORRENTE N.º 4 – PERENE, S.A.

FUNDAMENTAÇÃO:

Apresentou uma declaração na qual refere "...vem por este meio comunicar que em virtude do valor da proposta orçamentado exceder o preço base para os quatro lotes do procedimento, o que resulta no não cumprimento do disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º do Código de Contratos Públicos não poderá apresentar proposta.", pelo que ficou excluído.

CONCORRENTE N.º 5 – Hidurbe – Gestão de Resíduos, S.A.

FUNDAMENTAÇÃO:


Apresentou uma declaração na qual refere "... uma vez que o preço base fixado pelo caderno de encargos não permite a execução dos trabalhos nos termos e obrigações impostas no referido caderno de encargos.", pelo que ficou excluído.

CONCORRENTE N.º 10 – Paulo Jorge Vester Neves Faria

FUNDAMENTAÇÃO:

Ao abrigo da alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, uma vez que o concorrente não apresentou o plano anual de formação, no qual conste o número de horas de formação anual por categoria solicitado na alínea i) do ponto 1.4 do artigo 7.º do Programa de Procedimento.

Ao abrigo da alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, uma vez que o concorrente não apresentou a cópia da autorização concedida pela DGAV para o exercício

 	CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ
CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS VERDES NO MUNICÍPIO DE LOULÉ	

Handwritten signature and initials in purple ink.

da atividade de prestação de serviços de aplicação terrestre de produtos fitofarmacêuticos em espaços públicos, bem como cópia dos cartões dos aplicadores habilitados para a aplicação dos produtos fitofarmacêuticos (por forma a dar cumprimentos do artigo 10º do Anexo Técnico correspondente), solicitado na alínea ii) do ponto 1.4 do artigo 7.º do Programa de Procedimento.

CONCORRENTE N.º 11 – Arquijardim, S.A.

FUNDAMENTAÇÃO:

Apresentou uma declaração na qual refere "...vem por este meio comunicar que em virtude do valor da proposta orçamentado exceder o preço base do procedimento, o que resulta no não cumprimento do disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º do Código de Contratos Públicos não poderá apresentar proposta.", pelo que ficou excluído.

CONCORRENTE N.º 14 – GREENSEASON, UNIPESSOAL, Lda.

FUNDAMENTAÇÃO:

Ao abrigo da alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, uma vez que o concorrente não apresentou a cópia da autorização concedida pela DGAV para o exercício da atividade de prestação de serviços de aplicação terrestre de produtos fitofarmacêuticos em espaços públicos, bem como cópia dos cartões dos aplicadores habilitados para a aplicação dos produtos fitofarmacêuticos (por forma a dar cumprimentos do artigo 10º do Anexo Técnico correspondente), solicitado na alínea ii) do ponto 1.4 do artigo 7.º do Programa de Procedimento.

c) Lote 3 - Almancil

CONCORRENTE N.º 1 – CONSJARDIM, Unipessoal, Lda.



FUNDAMENTAÇÃO:

Apresentou uma declaração na qual refere "... que a sua representada não apresentará proposta por o preço base da proposta da empresa ser superior ao preço base da proposta.", pelo que ficou excluído.

CONCORRENTE N.º 4 – PERENE, S.A.

FUNDAMENTAÇÃO:

Apresentou uma declaração na qual refere "...vem por este meio comunicar que em virtude do valor da proposta orçamentado exceder o preço base para os quatro lotes do procedimento, o

 	CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ
CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS VERDES NO MUNICÍPIO DE LOULÉ	

Handwritten signature and initials in blue ink.

que resulta no não cumprimento do disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º do Código de Contratos Públicos não poderá apresentar proposta.”, pelo que ficou excluído.

CONCORRENTE N.º 5 – Hidurbe – Gestão de Resíduos, S.A.

FUNDAMENTAÇÃO:

Apresentou uma declaração na qual refere “... uma vez que o preço base fixado pelo caderno de encargos não permite a execução dos trabalhos nos termos e obrigações impostas no referido caderno de encargos.”, pelo que ficou excluído.

CONCORRENTE N.º 11 – Arquijardim, S.A.

FUNDAMENTAÇÃO:

Apresentou uma declaração na qual refere “...vem por este meio comunicar que em virtude do valor da proposta orçamentado exceder o preço base do procedimento, o que resulta no não cumprimento do disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º do Código de Contratos Públicos não poderá apresentar proposta.”, pelo que ficou excluído.

CONCORRENTE N.º 14 – GREENSEASON, UNIPESOAAL, Lda.

FUNDAMENTAÇÃO:

Ao abrigo da alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, uma vez que o concorrente não apresentou a cópia da autorização concedida pela DGAV para o exercício da atividade de prestação de serviços de aplicação terrestre de produtos fitofarmacêuticos em espaços públicos, bem como cópia dos cartões dos aplicadores habilitados para a aplicação dos produtos fitofarmacêuticos (por forma a dar cumprimentos do artigo 10º do Anexo Técnico correspondente), solicitado na alínea ii) do ponto 1.4 do artigo 7.º do Programa de Procedimento.



d) Lote 4 - Interior

CONCORRENTE N.º 1 – CONSJARDIM, Unipessoal, Lda.

FUNDAMENTAÇÃO:

Apresentou uma declaração na qual refere “... que a sua representada não apresentará proposta por o preço base da proposta da empresa ser superior ao preço base da proposta.”, pelo que ficou excluído.

CONCORRENTE N.º 2 – STRAIGHT SERVICES, Lda.

 	<p style="text-align: center;">CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ</p> <p style="text-align: center;">CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS VERDES NO MUNICÍPIO DE LOULÉ</p>
---	---

Handwritten marks: a signature, a star, and a dollar sign.

FUNDAMENTAÇÃO:

Ao abrigo da alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º do Código dos Contratos Públicos, uma vez que o preço contratual é superior ao preço base.

CONCORRENTE N.º 4 – PERENE, S.A.

FUNDAMENTAÇÃO:

Apresentou uma declaração na qual refere "...vem por este meio comunicar que em virtude do valor da proposta orçamentado exceder o preço base para os quatro lotes do procedimento, o que resulta no não cumprimento do disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º do Código de Contratos Públicos não poderá apresentar proposta.", pelo que ficou excluído.

CONCORRENTE N.º 5 – Hidurbe – Gestão de Resíduos, S.A.

FUNDAMENTAÇÃO:

Apresentou uma declaração na qual refere "... uma vez que o preço base fixado pelo caderno de encargos não permite a execução dos trabalhos nos termos e obrigações impostas no referido caderno de encargos.", pelo que ficou excluído.

CONCORRENTE N.º 11 – Arquijardim, S.A.



FUNDAMENTAÇÃO:

Apresentou uma declaração na qual refere "...vem por este meio comunicar que em virtude do valor da proposta orçamentado exceder o preço base do procedimento, o que resulta no não cumprimento do disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º do Código de Contratos Públicos não poderá apresentar proposta.", pelo que ficou excluído.

CONCORRENTE N.º 14 – GREENSEASON, UNIPessoal, Lda.

FUNDAMENTAÇÃO:

Ao abrigo da alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, uma vez que o concorrente não apresentou a cópia da autorização concedida pela DGAV para o exercício da atividade de prestação de serviços de aplicação terrestre de produtos fitofarmacêuticos em espaços públicos, bem como cópia dos cartões dos aplicadores habilitados para a aplicação dos produtos fitofarmacêuticos (por forma a dar cumprimento do artigo 10º do Anexo Técnico correspondente), solicitado na alínea ii) do ponto 1.4 do artigo 7.º do Programa de Procedimento.

 	CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ
CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS VERDES NO MUNICÍPIO DE LOULÉ	

[Handwritten signature and initials]

Ao abrigo da alínea e) do n.º 2 do artigo 70.º do Código dos Contratos Públicos, uma vez que o preço contratual é inferior ao preço anormalmente baixo, sem ter apresentado qualquer esclarecimento justificativo do mesmo.



5.2 Pontuações

Lote 1 - Loulé

Ordem de Receção	Empresa	PREÇO	MEIOS HUMANOS	TOTAL
3.º	VADECA FACILITY SERVICES, S.A.	0,15	1,00	0,41
6.º	ECOAMBIENTE, S.A.	5,00	5,00	5,00
	C.S.D. – ESPAÇOS VERDES, UNIPessoal, Lda.			
7.º	Vibeiras, S.A.	1,40	5,00	2,48
8.º	VASCO JOSE GUERREIRO VIRGILIO	4,86	3,00	4,30
9.º	MARTINS GAGO & Filhos, Lda.	0,76	5,00	2,03
12.º	LUSIFOR – SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS, Lda.	1,41	1,00	1,28
13.º	FERROVIAL SERVIÇOS, S.A.	0,39	3,00	1,17

Lote 2 - Quarteira

Ordem de Receção	Empresa	PREÇO	MEIOS HUMANOS	TOTAL
3.º	VADECA FACILITY SERVICES, S.A.	0,56	1,00	0,69
6.º	ECOAMBIENTE, S.A.	5,00	5,00	5,00
	C.S.D. – ESPAÇOS VERDES, UNIPessoal, Lda.			
7.º	Vibeiras, S.A.	1,25	1,00	1,18
8.º	VASCO JOSE GUERREIRO VIRGILIO	4,75	5,00	4,83
9.º	MARTINS GAGO & Filhos, Lda.	4,85	5,00	4,90
10.º	Paulo Jorge Vester Neves Faria	3,75	5,00	4,13

 	CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ
CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS VERDES NO MUNICÍPIO DE LOULÉ	

Handwritten signatures and initials in purple ink.

12.º	LUSIFOR – SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS, Lda.	0,00	1,00	0,30
------	--	------	------	------

Lote 3 - Almancil

Ordem de Receção	Empresa	PREÇO	MEIOS HUMANOS	TOTAL
2.º	STRAIGHT SERVICES, Lda.	5,05	1,00	3,83
3.º	VADECA FACILITY SERVICES, S.A.	0,05	1,00	0,33
6.º	ECOAMBIENTE, S.A.	5,00	5,00	5,00
	C.S.D. – ESPAÇOS VERDES, UNIPessoal, Lda.			
8.º	VASCO JOSE GUERREIRO VIRGILIO	4,83	5,00	4,88
9.º	MARTINS GAGO & Filhos, Lda.	5,00	5,00	5,00
12.º	LUSIFOR – SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS, Lda.	1,05	1,00	1,03
13.º	FERROVIAL SERVIÇOS, S.A.	0,29	1,00	0,51

Lote 4 - Interior

Ordem de Receção	Empresa	PREÇO	MEIOS HUMANOS	TOTAL
3.º	VADECA FACILITY SERVICES, S.A.	3,37	1,00	2,66
6.º	ECOAMBIENTE, S.A.	0,89	5,00	2,12
	C.S.D. – ESPAÇOS VERDES, UNIPessoal, Lda.			
8.º	VASCO JOSE GUERREIRO VIRGILIO	4,74	5,00	4,82
9.º	MARTINS GAGO & Filhos, Lda.	4,97	5,00	4,98
12.º	LUSIFOR – SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS, Lda.	0,71	1,00	0,80
14.º	GREENSEASON, UNIPessoal, Lda.			

[Handwritten signature and initials]

5.2.1 – Critério de Desempate

Resulta, assim, do relatório preliminar de análise de propostas, no que ao Lote 3 se refere, que das sete propostas admitidas, duas obtiveram a mesma pontuação nos dois fatores de avaliação das propostas e consequentemente na pontuação final, pelo que se verifica a necessidade de utilização do critério de desempate, estabelecido no programa de procedimento, ou seja, em caso de subsistir empate, as propostas seriam ordenadas por recurso a sorteio. Note-se que quanto ao juízo sobre o critério de desempate, este apenas tem por objetivo cumprir a sua função, a de desempatar propostas que estivessem em situação de empate face aos critérios de avaliação (os quais, esses sim, têm a função de avaliar os atributos das propostas, e que natural e legalmente se referem ao objeto do contrato a celebrar).

Acresce ainda referir que, tendo ambas as propostas obtido a mesma pontuação no fator “Meios Humanos a afetar à prestação de serviços”, os dois critérios de desempate revelaram-se inaplicáveis (verificando-se efetivamente que terá que ser utilizado o último, ou seja, o de sorteio).

Face ao exposto, convocaram-se os concorrentes n.º 6 - ECOAMBIENTE, S.A. / C.S.D. – ESPAÇOS VERDES, UNIPessoal, Lda. e n.º 9 - MARTINS GAGO & Filhos, Lda. a comparecer no dia 22 de fevereiro de 2017, pelas 09:30 horas, na Divisão de Ambiente, Espaço Público e Transportes, sita no Edifício do terminal Rodoviário, Rua Nossa Senhora de Fátima, em Loulé, por forma a se proceder ao sorteio do Lote 3.

Da convocatória resultou a Ata n.º 3 – Sorteio de Propostas (lote3), que se encontra em anexo ao presente relatório.

5.3 Ordenação das Propostas para efeitos de Adjudicação

Para efeitos de Adjudicação propõe-se o ordenamento das propostas (admitidas) indicado no quadro IV, por Lote.

QUADRO IV – Ordenação das Propostas para efeitos de Adjudicação

LOTE 1 - Loulé			
Ordem	Ordem receção	Concorrente	Preço Total



CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ



Handwritten signature and symbols

CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS VERDES NO MUNICÍPIO DE LOULÉ

Propostas			
1.º	6.º	ECOAMBIENTE, S.A.	
		C.S.D. – ESPAÇOS VERDES, UNIPessoal, Lda.	61.025,44€
2.º	8.º	VASCO JOSE GUERREIRO VIRGILIO	61.440,00€
3.º	7.º	Vibeiras, S.A.	71.999,36€
4.º	9.º	MARTINS GAGO & Filhos, Lda.	73.952,00€
5.º	12.º	LUSIFOR – SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS, Lda.	71.994,40€
6.º	13.º	FERROVIAL SERVIÇOS, S.A.	75.092,48€
7.º	3.º	VADECA FACILITY SERVICES, S.A.	75.816,96€

LOTE 2 - Quarteira			
Ordem Propostas	Ordem receção	Concorrente	Preço Total
1.º	6.º	ECOAMBIENTE, S.A.	
		C.S.D. – ESPAÇOS VERDES, UNIPessoal, Lda.	12.800,00€
2.º	9.º	MARTINS GAGO & Filhos, Lda.	12.896,00€
3.º	8.º	VASCO JOSE GUERREIRO VIRGILIO	12.960,00€
4.º	10.º	Paulo Jorge Vester Neves Faria	13.600,00€
5.º	7.º	Vibeiras, S.A.	12.800,00€
6.º	3.º	VADECA FACILITY SERVICES, S.A.	15.640,96€
7.º	12.º	LUSIFOR – SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS, Lda.	15.999,20€

LOTE 3 - Almancil			
Ordem Propostas	Ordem receção	Concorrente	Preço Total
1.º	6.º	ECOAMBIENTE, S.A.	
		C.S.D. – ESPAÇOS VERDES,	38.073,76€

 	CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ
CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS VERDES NO MUNICÍPIO DE LOULÉ	

[Handwritten signatures and initials]

UNIPessoal, Lda.			
2.º	9.º	MARTINS GAGO & Filhos, Lda.	38.080,00€
3.º	8.º	VASCO JOSE GUERREIRO VIRGILIO	38.400,00€
4.º	2.º	STRAIGHT SERVICES, Lda.	37.984,00€
5.º	12.º	LUSIFOR – SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS, Lda.	45.593,60€
6.º	13.º	FERROVIAL SERVIÇOS, S.A.	47.033,12€
7.º	3.º	VADECA FACILITY SERVICES, S.A.	47.503,68€
8.º	14.º	GREENSEASON, UNIPessoal, Lda.	42.432,00€

LOTE 4 - Interior			
Ordem Propostas	Ordem receção	Concorrente	Preço Total
1.º	9.º	MARTINS GAGO & Filhos, Lda.	23.088,00€
2.º	8.º	VASCO JOSE GUERREIRO VIRGILIO	23.360,00€
3.º	3.º	VADECA FACILITY SERVICES, S.A.	24.936,96€
4.º	6.º	ECOAMBIENTE, S.A.	27.792,00€
		C.S.D. – ESPAÇOS VERDES, UNIPessoal, Lda.	
5.º	12.º	LUSIFOR – SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS, Lda.	27.998,40€

5.4 Proposta de Adjudicação

De acordo com o quadro IV, propõe-se que a adjudicação do contrato de serviços de manutenção de espaços verdes públicos em causa se efetue da seguinte forma:

Lote 1 - Loulé

Concorrente n.º 6 – ECOAMBIENTE, S.A. / C.S.D. – ESPAÇOS VERDES, UNIPessoal, Lda., pelo valor de 61.025,44€ (sessenta e um mil e vinte e cinco euros e quarenta e quatro cêntimos) nos termos da proposta apresentada.



CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ

CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS VERDES NO MUNICÍPIO DE LOULÉ

Lote 2 - Quarteira

Concorrente n.º 6 – ECOAMBIENTE, S.A. / C.S.D. – ESPAÇOS VERDES, UNIPessoal, Lda., pelo valor de 12.800,00€ (doze mil e oitocentos euros) nos termos da proposta apresentada.

Lote 3 - Almancil

Concorrente n.º 06 – ECOAMBIENTE, S.A. / C.S.D. – ESPAÇOS VERDES, UNIPessoal, Lda., pelo valor de 38.073,76€ (trinta e oito mil e setenta e três euros e setenta e seis cêntimos) nos termos da proposta apresentada.

Lote 4 – Interior

Concorrente n.º 9 – MARTINS GAGO & Filhos, Lda., pelo valor de 23.088,00€ (vinte e três mil e oitenta e oito euros) nos termos da proposta apresentada.

5.5 Audiência Prévia de Interessados

De acordo com o disposto no n.º 1 do artigo 123.º do Código dos Contratos Públicos, e para efeitos do mesmo artigo o júri do concurso fixa um prazo de cinco dias, para os concorrentes se pronunciarem por escrito, ao abrigo do direito de audiência prévia.

Loulé, 22 de fevereiro de 2017

O Presidente

(Pedro Miguel Gonçalves Ventura)

1.º Vogal Efetivo

(Anabela Afonso Ribeiro Martins Camilo)

2.º Vogal Efetivo

(Célia Fernandes Brás)



CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ
Código Postal 8104-001

Handwritten signatures and initials in purple ink, including a large '2' and several illegible marks.

**CONCURSO PÚBLICO PARA A CONTRATAÇÃO
DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS
VERDES NO MUNICÍPIO DE LOULÉ**

Ata n.º 3
Sorteio de Propostas (lote 3)

Aos vinte e dois dias do mês de fevereiro do ano dois mil e dezassete, pelas nove horas e trinta minutos, na Divisão de Ambiente, Espaço Público e Transportes, sita na Rua Nossa Senhora de Fátima, Edifício do Terminal Rodoviário, em Loulé, reuniu-se o Júri nomeado por despacho do Sr. Presidente da Câmara Municipal datado de nove de dezembro de dois mil e dezasseis, constituído pelo Chefe de Divisão de Ambiente, Espaço Público e Transportes, Eng.º Pedro Miguel Gonçalves Ventura, que presidiu, pelas Técnicas, Anabela Afonso Ribeiro Martins Camilo e Célia Fernandes Brás, na qualidade de primeiro e segundo vogais efetivos, respetivamente, para proceder ao sorteio do lote 3 do concurso público para a contratação de serviços de manutenção de espaços verdes no município de Loulé, conforme o artigo 8.º do Programa de Procedimento, que refere que em caso de subsistir empate, as propostas terão que ser ordenadas por recurso a sorteio. -----

Compareceram na presente sessão o representante do consórcio ECOAMBIENTE, S.A. / C.S.D. – ESPAÇOS VERDES, UNIPessoal, Lda., Sr.ª Petra Andressa Rodrigues Loureiro e o representante da empresa MARTINS GAGO & Filhos, Lda., Sr. Armando Gaspar Martins Gago, aos quais foi informado que atendendo a que existe um empate na pontuação do lote 3 do concurso público para a contratação de serviços de manutenção de espaços verdes no município de Loulé, foi necessário proceder-se a convocatória para que se efetue o sorteio das propostas. -----

Para não suscitar qualquer dúvida em relação ao sorteio, decidiram os concorrentes, entre eles e sem a presença do Júri, a quem era atribuído o n.º 1 e o n.º 2. Posteriormente e já com o Júri na sala, foram depositadas num saco preto as respetivas peças devidamente numeradas, tendo em seguida dado início ao sorteio e o presidente do Júri retirado do saco uma das peças, solicitando aos concorrentes que identificassem a empresa a quem estava atribuído o respetivo número. -----



CÂMARA MUNICIPAL DE LOULÉ

Código Postal 8104-001

Assim, resultou que em primeiro lugar ficasse o concorrente n.º 6 - ECOAMBIENTE, S.A. / C.S.D. – ESPAÇOS VERDES, UNIPessoal, Lda. e em segundo lugar o concorrente n.º 9 - MARTINS GAGO & Filhos, Lda. -----

Nada mais havendo a tratar o Júri deu por encerrada a sessão, pelas nove horas e quarenta minutos. -----

A presente ata vai ser assinada por todos os membros do Júri e pelos representantes das empresas. -----

O JÚRI

Presidente

Pedro Miguel Gonçalves Ventura
(Pedro Miguel Gonçalves Ventura)

1.º Vogal Efetivo

Anabela Afonso Ribeiro Martins Camilo
(Anabela Afonso Ribeiro Martins Camilo)

2.º Vogal Efetivo

Célia Fernandes Brás
(Célia Fernandes Brás)

OS REPRESENTANTES DOS CONCORRENTES

ECOAMBIENTE, S.A.

C.S.D. – ESPAÇOS VERDES, UNIPessoal, Lda.

Petra Andressa Rodrigues Loureiro
(Petra Andressa Rodrigues Loureiro)

MARTINS GAGO & Filhos, Lda.

Armando Gaspar Martins Gago
(Armando Gaspar Martins Gago)