



Câmara Municipal de Loulé

CONCURSO PÚBLICO PARA CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE SEGURANÇA PRIVADA PARA O MUNICÍPIO DE LOULÉ

RELATÓRIO FINAL

Por despacho do Sr. Presidente da Câmara Municipal, datado de 12.12.2016, foi autorizada a abertura de concurso público para a contratação de serviços de segurança privada, durante o ano de 2017.

O anúncio do procedimento foi publicado no dia 11.01.2017 com o nº 178/2017, tendo as peças do procedimento sido disponibilizadas através da plataforma <http://www.saphety.com/saphetygov>.

A data e hora fixada para a entrega das propostas foram as 18.00H do dia 26.01.2017.

Não foram solicitados nem prestados esclarecimentos relativos às peças do procedimento.

Foram recebidas as propostas registadas no quadro do ponto 1.

1. ABERTURA DAS PROPOSTAS E LISTA DE CONCORRENTES

Proposta Nº	Nome do concorrente	Detalhe	Comentários
1	PROSSEGUR – Companhia de Segurança, Lda.	24/01/2017 11h11m	Dentro do prazo
2	CHARON - Prestação de Serviços de Segurança e Vigilância, S.A.	24/01/2017 11h41m	Dentro do prazo
3	SECURITAS – Serviços e Tecnologias de Segurança, S.A.	25/01/2017 14h12m	Dentro do prazo

As propostas recebidas foram abertas pelo Júri designado por despacho de 27.01.2017, tendo sido elaborada a respectiva lista dos concorrentes.

2. ANÁLISE DAS PROPOSTAS

ORDEM RECEPÇÃO	1º PROSSEGUR	2º CHARON	3º SECURITAS
CONCORRENTE			
ASSINATURA DIGITAL	QUALIFICADA	QUALIFICADA	QUALIFICADA
DOCUMENTOS DA PROPOSTA			
Declaração			
a) Declaração do concorrente de aceitação do conteúdo do caderno de encargos, elaborada em conformidade com o modelo constante do anexo I do Código dos Contratos Públicos	A	A	A



Câmara Municipal de Loulé

Atributos (1.3 do artigo 7º do Programa de Procedimento)			
i) Preço unitário e valor global da proposta	Preço unitário (A): € 9,75 Preço total (A): € 78.000,00 = Preço base	Preço unitário (A): € 10,00 Preço total (A): € 80.000,00 > Preço base	Preço unitário (NA): € 12,50 Preço total (A): € 100.000,00 > Preço base
Termos ou condições da proposta (1.4 do artigo 7º do Programa de Procedimento)			
i) Descrição dos meios a afetar à prestação de serviços e metodologia de trabalho	A	NA	NA

LEGENDA:

A – Apresenta

NA – Não Apresenta

O concorrente nº 1 - **PROSSEGUR – Companhia de Segurança, Lda.**, apresentou os atributos e termos e condições de proposta exigidos no programa de procedimento.

O concorrente nº 2 - **CHARON - Prestação de Serviços de Segurança e Vigilância, S.A.** não apresentou o seguinte:

- a descrição dos meios a afetar à prestação de serviços e metodologia de trabalho, solicitado através da alínea i) do ponto 1.4 do artigo 7º do programa de procedimento (termo ou condição da proposta).

O concorrente nº 3 – **SECURITAS – Serviços e Tecnologias de Segurança, S.A.** não apresenta o seguinte:

- a descrição dos meios a afetar à prestação de serviços e metodologia de trabalho, solicitado através da alínea i) do ponto 1.4 do artigo 7º do programa de procedimento (termo ou condição da proposta).

O preço global da proposta apresentada pelos concorrentes nº 2 - **CHARON - Prestação de Serviços de Segurança e Vigilância, S.A.** e nº 3 - **SECURITAS – Serviços e Tecnologias de Segurança, S.A.** é superior ao preço base definido no artigo 17º do caderno de encargos, e que corresponde ao preço máximo que a Entidade Adjudicante se dispõe a pagar pela execução de todas as prestações que constituem o objeto do concurso.

Mediante o exposto, o **Júri deliberou o seguinte:**

- **Admitir a proposta apresentada pelo concorrente nº 1 – PROSSEGUR – Companhia de Segurança, Lda.**, por cumprir as formalidades legais exigidas.

- **Não admitir a proposta apresentada pelo concorrente nº 2 – CHARON - Prestação de Serviços de Segurança e Vigilância, S.A.:**

◦ por não apresentar o termo e condição da proposta solicitado através do programa de procedimento, nos termos do disposto na alínea d) do nº 2 artigo 146º, conjugado com a alínea c) do nº 1 do artigo 57º, ambos do CCP;

◦ por apresentar um preço superior ao preço base, nos termos do disposto na alínea o) do nº 2 artigo 146º, conjugado com a alínea d) do nº 2 do artigo 70º, ambos do CCP.

- **Não admitir a proposta apresentada pelo concorrente nº 3 - SECURITAS – Serviços e Tecnologias de Segurança, S.A.**

◦ por não apresentar o termo e condição da proposta solicitado através do programa de procedimento, nos termos do disposto na alínea d) do nº 2 artigo 146º, conjugado com a alínea c) do nº 1 do artigo 57º, ambos do CCP;

◦ por apresentar um preço superior ao preço base, nos termos do disposto na alínea o) do nº 2 artigo 146º, conjugado com a alínea d) do nº 2 do artigo 70º, ambos do CCP.



Câmara Municipal de Loulé

3. AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS

Face ao critério de adjudicação fixado e à propostas admitida, o júri procedeu à sua ordenação para efeitos de adjudicação do seguinte modo:

1º	PROSEGURO – Companhia de Segurança, Lda.
----	--

4. AUDIÊNCIA PRÉVIA DE INTERESSADOS

De acordo com o disposto no artigo 123º do CCP, o Júri fixou um prazo de cinco dias úteis para que os concorrentes se pronunciem por escrito, ao abrigo do direito de audiência prévia.

Findo o prazo de audiência prévia dos interessados constatou-se que não foram recebidas quaisquer reclamações.


Mediante o exposto o Júri mantém as conclusões constantes do relatório preliminar e delibera o seguinte:

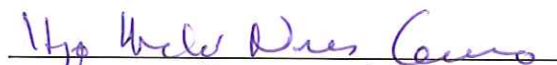
- Propor a aprovação do presente relatório final que é no sentido de adjudicar os serviços de segurança privada à empresa PROSEGURO – Companhia de Segurança, Lda., de acordo com a sua proposta no valor global de € 78.000,00, acrescido do IVA à taxa legal em vigor.

Loulé, 10.02.2017

O Júri


(João Matos Lima)


(Paula Nunes)


(Hugo Guerreiro)