

CONCURSO PÚBLICO PARA A CONTRATAÇÃO DA LOCAÇÃO DE MONOBLOCOS PARA A A EB 2/3 D.

DINIS EM QUARTEIRA
RELATÓRIO FINAL FUNDAMENTADO

Handwritten signature and initials: "Loulé" and "4 25"

1. Do Procedimento:

O procedimento de Concurso Público para a contratação da locação de monoblocos para a EB 2/3 D. Dinis em Quarteira, foi autorizado por despacho do Sr. Vice-Presidente datado de 24 de Julho de 2018, aberto por anúncio publicado no Diário da República nº 143, II Série, de 26 de Julho de 2018 (anúncio do procedimento nº 6075/2018).

O procedimento pré-contratual foi conduzido utilizando para o efeito a plataforma de contratação pública no sítio electrónico: <http://www.saphety.com>.

2. Abertura das Propostas e Lista de Concorrentes:

Findo o prazo para a apresentação das propostas, reuniu o júri nomeado, no dia 06 do mês de Agosto de 2018, para, na plataforma electrónica, proceder à descriptação das mesmas.

Foram apresentadas propostas pelos concorrentes abaixo indicados, tendo as mesmas sido incluídas na lista de concorrentes:

Nº	Concorrente	Data e hora de Submissão	Valor
01	U.E.M. – UNIDADE DE ESTRUTURAS METALICAS S.A.	03/08/2018 08:48	168.463,00
02	ALGECO – CONSTRUÇÕES PRÉ-FABRICADOS S.A.	03/08/2018 17:51	181.702,00

3. Análise das propostas:

Reuniu o júri para proceder à análise das propostas apresentadas pelos concorrentes, nomeadamente, se respeitam o indicado no caderno de encargos e no programa de concurso.

Da verificação efetuada pelo Júri, aos documentos que constituem as propostas, indicados no artigo 7º do programa do procedimento, tem a referir:

Nº	Concorrente	1.1	1.2	1.3 i)	1.4 i)
01	U.E.M. – UNIDADE DE ESTRUTURAS METALICAS S.A.	✓	✓	✓	✓
02	ALGECO – CONSTRUÇÕES PRÉ-FABRICADOS S.A.	✓	✓	✓	✓

X – Documentos não apresentados

✓ – Documentos apresentados

Da análise da tabela anterior, deliberou júri:

Admitir as propostas dos concorrentes:

Nº 01 - U.E.M. – UNIDADE DE ESTRUTURAS METALICAS S.A.

Nº 02 - ALGECO – CONSTRUÇÕES PRÉ-FABRICADOS S.A.

[Handwritten signature and initials]

Da análise das propostas admitidas e tendo por base o critério de adjudicação a concurso, nomeadamente o critério da proposta economicamente mais vantajosa, na modalidade avaliação do preço, prevista na alínea b) do nº 1 do artigo 74º do Código dos Contratos Públicos, procedeu-se à ordenação das propostas dos concorrentes, conforme apresentado na tabela seguinte:

Quadro ordenado de classificações das propostas		
Nº	Concorrentes	Preço
01	U.E.M. – UNIDADE DE ESTRUTURAS METALICAS S.A.	168.463,00
02	ALGECO – CONSTRUÇÕES PRÉ-FABRICADOS S.A.	181.702,00

Da análise do quadro ordenado de classificação das propostas, propõe o júri a adjudicação à proposta do concorrente Nº 01 - U.E.M. – UNIDADE DE ESTRUTURAS METALICAS S.A., no valor total de **168.463,00 €** (cento e sessenta e oito mil euros, quatrocentos e sessenta e três euros), acrescidos do IVA à taxa legal em vigor.

4. Audiência Prévia:

Tendo as propostas sido admitidas e ordenadas conforme consta do Relatório Preliminar, o Júri disponibilizou o Relatório Preliminar no dia 09 de Agosto de 2018 e fixou um prazo de cinco dias uteis para que os concorrentes se pronunciassem por escrito (término a 17/08/2018, 18.00h), ao abrigo do direito de audiência prévia, de acordo com o disposto no artigo 123º do CCP.

No decurso do prazo de audiência prévia verificou-se que foi recebida pronúncia da empresa concorrente **ALGECO – CONSTRUÇÕES PRÉ-FABRICADOS S.A.**, com o seguinte conteúdo:

“Exmos. Senhores,

ALGECO – CONSTRUÇÕES PRÉ FABRICADAS S.A., pessoa coletiva número 502721871, com sede na Quinta do Porto da Areia, Lotes 10-45, 2600-675 na Castanheira do Ribatejo, tendo tomado conhecimento do relatório preliminar e pretendendo exercer o direito de audição prévia vem expressamente referir o seguinte:

- Nos termos do artigo 7º do procedimento (ponto 3 e ponto 4, respetivamente) estamos diante de um procedimento que não admite alterações às cláusulas do caderno de encargos e, por outro lado, não admite também variantes;
- Uma das cláusulas do caderno de encargos, relevantíssima para formulação do preço, é a cláusula 1ª, que define por remissão para a “Parte II” do respetivo Caderno de Encargos o objeto contratual;
- E a Parte II do Caderno de Encargos, dentro das muitas características que pede para as estruturas modulares é a de que – citamos – “Os painéis sandwich devem ter uma espessura nunca inferior a 0,55mm”;

d) Confrontada a proposta indicada pelo júri para (potencial) adjudicação, verifica-se (ficheiro “Memória Descritiva e Peças Desenhadas.pdf) que o concorrente NORMETAL se propõe aplicar **“Painéis tipo “sandwich” poliuretano 40 mm de espessura”**;

e) Além de ser assinalável a diferença de custo entre este tipo de painel e o exigido em sede de caderno de encargos, é evidente que este facto consubstancia uma alteração a uma das exigências primordiais em sede de caderno de encargos (a qual de resto faz todo o sentido, pois tratando-se de instalação escolar, a espessura do painel influencia diretamente a habitabilidade e conforto do espaço);

f) Nos termos do artigo 70º/2 do Código dos Contratos Públicos, aplicável por força da alínea o) do nº 2 do artigo 146º do mesmo código, deve ser excluída a proposta que viole “parâmetros base fixados no caderno de encargos ou que apresentem quaisquer termos ou condições que violem aspectos da execução do contrato a celebrar por aquele não submetidos à concorrência (...)”;

g) Parece, pois, demasiado evidente que o Município não pretendeu deixar nas mãos da concorrência fornecer painéis de espessura indistinta: define como mínimo painéis de 0,55mm. Este é um facto e um elemento não concorrencial, cuja violação, nos termos atrás mencionados tem de gerar **exclusão da respetiva proposta**.

Termos em que se requer de V. Exas. se dignem produzir novo projecto de decisão, este já contemplando a proposta de exclusão do concorrente NORMETAL e, sequentemente, a adjudicação do concorrente ALGECO S.A. tudo pelo conjunto de fundamentos e normas atrás citados.”

No dia 20 de Agosto de 2018 reuniu novamente o Júri para análise da pronúncia em sede de audiência prévia, e elaboração do relatório final fundamentado.

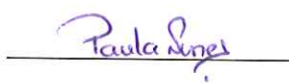
A empresa ALGECO – CONSTRUÇÕES PRÉ-FABRICADOS S.A., invoca que a proposta apresentada pelo concorrente U.E.M. – UNIDADE DE ESTRUTURAS METÁLICAS S.A. não cumpre o caderno de encargos o que não é o caso. O caderno de encargos faz referência a que “Os painéis sandwich devem ter uma espessura nunca inferior a 0,55mm”. A proposta apresentada pelo concorrente U.E.M. – UNIDADE DE ESTRUTURAS METÁLICAS S.A., contempla **“Painéis tipo “sandwich” poliuretano 40 mm de espessura”**., o que se considera que cumpre o definido no caderno de encargos.

Após deliberação relativa à reclamação, o Júri mantém a ordenação das propostas e a proposta de adjudicação à empresa U.E.M. -UNIDADE DE ESTRUTURAS METÁLICAS S.A., tal como consta no Relatório Preliminar.

Loulé, 20 de Agosto de 2018

O júri do procedimento


Luís Inácio


Paula Nunes


Joaquim Farrajota Ponte