



Câmara Municipal de Loulé

**CONCURSO PÚBLICO PARA CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE ATUALIZAÇÃO E CORREÇÃO DE  
CARTOGRAFIA NUMÉRICA VETORIAL À ESCALA 1/10 000 DO CONCELHO DE LOULÉ E  
RESPECTIVA HOMOLOGAÇÃO**

**RELATÓRIO PRELIMINAR**

**1. PROCEDIMENTO**

Por despacho do Sr. Vice-Presidente da Câmara Municipal, datado de 08.03.2019, foi autorizada a abertura de concurso público para a contratação de serviços de atualização e correção de cartografia numérica vetorial à escala 1/10 000 do concelho de Loulé e respetiva homologação.

**1.1 Referência do Concurso Público: FM-2019-032 DGPMA**

**1.2 Publicação**

O anúncio do procedimento foi publicado no dia 12.03.2019 com o nº 2514/2019, tendo as peças do procedimento sido disponibilizadas através da plataforma <http://www.saphety.com/saphetygov>.

A data e hora fixada para a entrega das propostas foram as 18.00H do dia 21.03.2019.

**1.3 Membros designados para constituição do júri:**

Presidente: Ana Matos Lima  
1º Vogal Efetivo: Catarina Martins  
2º Vogal Efetivo: Jack Alpestana  
1º Vogal Suplente: Ana Costa  
2º Vogal Suplente: Ivone Fialho

**2. PEDIDOS DE ESCLARECIMENTOS**

Foram solicitados e prestados os esclarecimentos relativos às peças do procedimento descritos de seguida.

A empresa **INFOPORTUGAL, SISTEMAS DE INFORMAÇÃO E CONTEÚDOS, S.A** questiona:

- “1)Data da cartografia a atualizar;*
- 2)Datum em que foi produzida a cartografia a atualizar;*
- 3)Formato da cartografia a atualizar.*

**R:** O Município de Loulé responde mantendo a numeração das questões:

- 1) A data da cartografia a atualizar/corriger corresponde ao ano **2005** (ver ponto 1.3 do Caderno de Encargos);
- 2) A cartografia a atualizar/corriger foi produzida em **Datum 73 e transformada** pela DGT para **ETRS89**. Será fornecida em ETRS89.
- 3) A cartografia será fornecida no formato vetorial: **DWG**.



## Câmara Municipal de Loulé

Mais esclarece o município, que a cartografia a atualizar/corrigir objeto do concurso (área aproximada de 80 229 ha (oitenta mil duzentos e vinte e nove hectares)), não corresponde à área da cartografia a fornecer (referida nos pontos 1), 2) e 3)), por motivos de alteração da CAOP e porque foi considerado ainda um buffer de 200 metros ao redor do limite da CAOP em vigor (informação constante nos pontos 1 e 2 do caderno de encargos).

A empresa VIAMAPA - SERVIÇOS DE TOPOGRAFIA, SA., questiona:

*"Gostaríamos de saber se o prazo de execução proposto de 9 meses, inclui ou não o prazo exigido pela DGT para o processo de homologação correspondente a 90 dias uteis, ou seja, cerca de 9 meses."*

R: O Município de Loulé esclarece que o prazo dos 9 meses inclui o processo de homologação.

### 3. ABERTURA DAS PROPOSTAS E LISTA DE CONCORRENTES

Foram recebidas as propostas registadas no quadro seguinte.

Proposta Nº	Nome do Concorrente	Detalhe	Comentários
1	AERO-TOPOGRÁFICA, LDA	21/03/2019 10h44m	Dentro do prazo
2	GEOGLOBAL - SISTEMAS DE INFORMAÇÃO GEOGRÁFICA, LDA	21/03/2019 13h37m	Dentro do prazo
3	VIAMAPA - SERVIÇOS DE TOPOGRAFIA, SA. /PROTOBA S.L.	21/03/2019 15h29m	Dentro do prazo
4	CME - CONSTRUÇÃO E MANUTENÇÃO ELECTROMECHANICA, S.A	21/03/2019 15h57	Dentro do prazo
5	SOCARTO - SOCIEDADE LEVANTAMENTOS TOPOCARTOGRAFICOS, LDA.	21/03/2019 16h42	Dentro do prazo
6	ECOREDE - ENGENHARIA E SERVIÇOS, SA	21/03/2019 17h39	Dentro do prazo
7	INFOPORTUGAL, SISTEMAS DE INFORMAÇÃO E CONTEÚDOS, S.A	21/03/2019 17h54	Dentro do prazo

As propostas recebidas foram abertas pelo Júri designado por despacho de 08.03.2019, tendo sido elaborada a respetiva lista dos concorrentes.

### 4. ANÁLISE DAS PROPOSTAS

As propostas foram analisadas em todos os seus atributos, representados pelos fatores e subfatores que densificam o critério de adjudicação, e termos ou condições de acordo com o solicitado no Programa de Procedimento, e o resultado da análise ilustrado na tabela seguinte.



## Câmara Municipal de Loulé

Ordem Receção/Concorrente	1º AERO- TOPOGRÁFICA, LDA	2º GEOGLOBAL - SISTEMAS DE INFORMAÇÃO GEOGRÁFICA, LDA	3º VIAMAPA - SERVIÇOS DE TOPOGRAFIA, SA./PROTOBA S.L.	4º CME - CONSTRUÇÃO E MANUTENÇÃO ELECTROMECÂNICA, SA	5º SOCARTO - SOCIEDADE LEVANTAMENTOS TOPOCARTOGRAFICOS, LDA.	6º ECOREDE - ENGENHARIA E SERVIÇOS, SA	7º INFOPORTUGAL SISTEMAS DE INFORMAÇÃO
Assinatura Digital	Qualificada	Qualificada	Qualificada	Qualificada	Qualificada	Qualificada	Qualificada
Documentos da Proposta							
Declaração							
a) Declaração do concorrente de aceitação do conteúdo do caderno de encargos, elaborada em conformidade com o modelo constante do anexo I do CCP	A	A	A	A	A	A	A
Atributos (1.3 do artigo 7º do Programa de Procedimento)							
i) Preço global da proposta	Preço global (A): € 128.732,03 < Preço Base	Preço global (A): € 143.413,00 < Preço Base	Preço global (A): € 116.341,80 < Preço Base	Preço global (A): € 113.731,02 < Preço Base	Preço global (A): € 112.150,00 < Preço Base	Preço global (A): € 137.750,00 < Preço Base	Preço global (A): € 98.350,00 < Preço Base
ii) Memória descritiva e justificativa	A	A	A	A	A	NA	A
iii) Programa de trabalho detalhado (Planeamento de trabalho e Cronograma de execução)	AP	AP	AP	A	A	AP	AP
iv) Modelo de assistência técnica detalhado	A	A	A	A	A	A	A
v) Documento com individualização dos técnicos por cada fase de produção (nº horas afetos / custo hora)	A	A	A	A	A	NA	A
vi) Nota justificativa dos preços propostos	A	A	A	A	A	A	A
Termos ou condições da proposta (1.4 do artigo 7º do Programa de Procedimento)							
i) Listagem disponibilizada na página da Internet da DGT	A	A	NA1	A	A	A	A

### LEGENDA:

A – Apresenta

AP – Apresenta Parcial

NA – Não Apresenta

NA1 – Não Apresenta uma das empresas

### 4.1 Exclusão de propostas

Nos termos do disposto na alínea d) do nº 2 do artigo 146º conjugado com a alínea b) do nº 1 do artigo 57º do CCP, decidiu o júri excluir as seguintes propostas, uma vez que não apresentam o planeamento de trabalho, parte constituinte do programa de trabalho detalhado, entregando apenas o cronograma de execução (exigido na alínea iii) do ponto 1.3 do artigo 7º do programa de procedimento):

- AERO-TOPOGRÁFICA, LDA;
- GEOGLOBAL - SISTEMAS DE INFORMAÇÃO GEOGRÁFICA, LDA;
- VIAMAPA - SERVICOS DE TOPOGRAFIA, SA./PROTOBA S.L.;
- INFOPORTUGAL SISTEMAS DE INFORMAÇÃO E CONTEÚDOS, SA.





## Câmara Municipal de Loulé

Decidiu também o júri excluir a proposta da ECOREDE - ENGENHARIA E SERVIÇOS, SA, nos termos do disposto na alínea d) do nº 2 do artigo 146º conjugado com a alínea b) do nº 1 do artigo 57º do CCP, uma vez que não apresenta os documentos onde constem os seguintes atributos da proposta:

- a) Memória descritiva e justificativa sobre a forma como preveem executar o fornecimento solicitado (exigido na alínea ii) do ponto 1.3 do artigo 7º do programa de procedimento), entregando apenas a memória descritiva e justificativa de preço;
- b) O planeamento de trabalho, parte constituinte do programa de trabalho detalhado, entregando apenas o cronograma de execução (exigido na alínea iii) do ponto 1.3 do artigo 7º do programa de procedimento);
- c) Documento com individualização dos técnicos por cada fase de produção, com indicação do respetivo número de horas de afetação e custo hora (por técnico) (exigido na alínea v) do ponto 1.3 do artigo 7º do programa de procedimento).

### 4.2 Admissão de propostas

O júri decidiu admitir as seguintes propostas, uma vez que cumprem as formalidades exigidas no Programa de Procedimento e que em simultâneo respeitam as cláusulas estabelecidas no Caderno de Encargos:

- CME - CONSTRUÇÃO E MANUTENÇÃO ELECTROMECHANICA, SA;
- SOCARTO - SOCIEDADE LEVANTAMENTOS TOPOCARTOGRAFICOS, LDA.

## 5. AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS ADMITIDAS

O júri procedeu à análise e avaliação das propostas admitidas de acordo com o disposto no artigo 8º do Programa de Procedimento, respeitando os fatores e subfactores definidos.

### 5.1 Critério de avaliação das propostas

As propostas foram avaliadas, considerando os fatores que densificam o critério de adjudicação, a que se refere o artigo 75º do CCP, nomeadamente:

- Fator A (FA), "Qualidade Técnica" da proposta, com um peso de **70%**;
- Fator B (FB), proposta de "Preço", com um peso de **30%**.

A Classificação Final (CF) será efetuada mediante a aplicação da seguinte fórmula:

$$CF = 0,70 \times FA + 0,30 \times FB$$

O valor resultante da aplicação desta fórmula situa-se no intervalo de 1 a 5 e será indicado com uma aproximação a duas casas decimais.

É considerada a proposta economicamente mais vantajosa a que obtiver a pontuação mais próxima do valor máximo 5.

A pontuação do Fator A, "Qualidade Técnica" da proposta, será obtida a partir da valoração de cada um dos seguintes subfactores de acordo com a fórmula:

$$FA = 0,30 \times a + 0,30 \times b + 0,30 \times c + 0,10 \times d$$

Em que:

a – Valoração do subfator a (Conhecimento Técnico)



## Câmara Municipal de Loulé

- b – Valoração do subfator b (Proposta Metodológica)
- c – Valoração do subfator c (Plano de Trabalhos)
- d – Valoração do subfator d (Assistência Técnica)

### 5.2 Avaliação das propostas

A pontuação atribuída às diferentes propostas e respetivos subfatores de acordo com os critérios supra referidos encontra-se fundamentada no quadro seguinte:

subfator	CME - CONSTRUÇÃO E MANUTENÇÃO ELECTROMECHANICA, SA	SOCARTO - SOCIEDADE LEVANTAMENTOS TOPOCARTOGRAFICOS, LDA
a	A proposta revela conhecimento elevado na aplicação das técnicas inerentes à atualização de Cartografia Numérica Vetorial, nomeadamente nas diferentes fases como: Apoio Fotogramétrico, Triangulação Aérea, Geração do Modelo Numérico Altimétrico (MNA) e do Modelo Numérico Topográfico (MNT) bem como quanto à conversão dos ficheiros nos diferentes formatos. Demonstra ainda experiência, na submissão do produto final a homologação. Resulta que este subfactor seja avaliado com conhecimento <b>elevado</b> .	A proposta revela conhecimento elevado na aplicação das técnicas inerentes à atualização de Cartografia Numérica Vetorial, nomeadamente nas diferentes fases como: Apoio Fotogramétrico, Triangulação Aérea, Geração do Modelo Numérico Altimétrico (MNA) e do Modelo Numérico Topográfico (MNT) bem como quanto à conversão dos ficheiros nos diferentes formatos. Demonstra ainda experiência, na submissão do produto final a homologação. Resulta que este subfactor seja avaliado com conhecimento <b>elevado</b> .
b	A proposta metodologia apresenta robustez elevada revelada na descrição das técnicas aplicadas à atualização de Cartografia Numérica Vetorial, nomeadamente nas diferentes fases como: Apoio Fotogramétrico, Triangulação Aérea, MNA, MNT, bem como nas técnicas e ferramentas utilizadas no controlo de qualidade. Relativamente à completagem, a proposta revela uma robustez suficiente. Resulta que este subfactor seja avaliado com robustez <b>boa</b> .	A proposta metodologia apresenta robustez boa revelada na descrição das técnicas aplicadas à atualização de Cartografia Numérica Vetorial, nomeadamente nas diferentes fases como: Apoio Fotogramétrico, Triangulação Aérea, MNA, MNT, bem como nas técnicas e ferramentas utilizadas no controlo de qualidade. Resulta que este subfactor seja avaliado com robustez <b>boa</b> .
c	A proposta apresenta um faseamento dos trabalhos adequado à prossecução das atividades inerentes ao procedimento em causa. Identifica com detalhe as diferentes tarefas bem como a sua relação com os meios humanos afetos e a duração das mesmas. Detém controlo de qualidade ao longo de todo o processo. Resulta que este subfactor seja avaliado com uma adequação <b>elevada</b> .	A proposta apresenta um faseamento dos trabalhos adequado à prossecução das atividades inerentes ao procedimento em causa. Identifica com detalhe as diferentes tarefas bem como a sua relação com os meios humanos afetos e a duração das mesmas. Detém controlo de qualidade ao longo de todo o processo. Resulta que este subfactor seja avaliado com uma adequação <b>elevada</b> .
d	A proposta de assistência técnica apresentada tem adequação boa, na medida em que apresenta reuniões ao longo de todo o projeto. Contudo a disponibilidade para os contactos detenha adequação insuficiente. Resulta que este subfactor seja pontuado com uma adequação <b>suficiente</b> .	A proposta de assistência técnica apresentada tem adequação boa, na medida em que apresenta reuniões ao longo de todo o projeto. Manifesta disponibilidade total para o contacto, prestando apoio técnico no manuseamento dos entregáveis sempre que solicitado pela entidade adjudicante. Resulta que este subfactor seja pontuado com uma adequação <b>elevada</b> .

### 5.3 Classificação das propostas

Após análise das propostas admitidas, o júri pontuou as mesmas, constando a respetiva classificação final no quadro seguinte:





## Câmara Municipal de Loulé

Proposta Nº	Nome do concorrente	Qualidade Técnica (FA)				Preço (FB)	Classificação Final
		a	b	c	d	Preço	
4	CME - CONSTRUÇÃO E MANUTENÇÃO ELECTROMECHANICA, SA	5	4	5	3	€ 113.731,02	3,97
5	SOCARTO - SOCIEDADE LEVANTAMENTOS TOPOCARTOGRAFICOS, LDA.	5	4	5	5	€ 112.150,00	4,13

### 5.4 Ordenação das propostas de acordo com o critério de adjudicação

Considerando o critério de adjudicação constante no artigo 8º do Programa de Procedimento, ordenam-se de seguida as propostas admitidas tendo em conta o valor de classificação final obtido:

- 1º SOCARTO - SOCIEDADE LEVANTAMENTOS TOPOCARTOGRAFICOS, LDA;  
2º CME - CONSTRUÇÃO E MANUTENÇÃO ELECTROMECHANICA, SA.

### 6. AUDIÊNCIA PRÉVIA DE INTERESSADOS

De acordo com o disposto no artigo 123º do CCP, o Júri fixa um prazo de 5 (cinco) dias úteis para que os concorrentes se pronunciem por escrito, ao abrigo do direito de audiência prévia.

Loulé, 29.03.2019

O Júri

  
(Ana Matos Lima)

  
(Catarina Martins)

  
(Ivone Fialho)